

Беларускі Універсітэт

ОРГАН ПАРТКОМА, РЭКТАРАТА, МЯСЦКОМА, КАМІТЭТА КАМСАМОЛА І ПРАФКОМА
БЕЛАРУСКАГА ОРДЭНА ПРАЦОУНАГА ЧЫРВОНАГА СЦЯГА
ДЗЯРЖАУНАГА УНІВЕРСІТЭТА ІМЯ У. І. ЛЕНІНА

№ 5 (762) Пятніца, 13 лютага 1970 г. Цана 2 кап. Год выдання XXIII

КУРАТАР ПРАПАНАУЕ...

Вялікая роля ў арганізацыі вучэбна-выхаваўчай работы ў універсітэце належыць куратарам. З якімі поспехамі яны ідуць да Ленінскага юбілею, якія новыя формы паявіліся ў іх дзейнасці, што яшчэ стрымлівае фарміраванне моцных, дружніх студэнцкіх калектываў у групах — гэтыя і іншыя пытанні былі прадметам спецыяльнай размовы на адбыўшайся нядаўна агульна-універсітэцкай нарадзе куратараў.

Дакладчык, рэктар універсітэта акадэмік А. Н. Сеўчэнка, выступіўшы ў спрэчках дацэнта С. Д. Лапцёнка, Г. І. Васільева, Е. А. Скачко і іншых адначылі, што большасць куратараў, а іх у нас каля трохсот, праводзіць у групах і на курсах вялікую арганізатарскую і выхаваўчую работу, дапамагае студэнтам у авалоданні ведамі, развівае іх ініцыятыву, вопыт і самастойнасць у вырашэнні ўсіх пытанняў вучобы, адпачынку, побыту.

Сярод лепшых называліся куратары В. А. Молакаў, С. Д. Лапцёнак з інстаффа, І. А. Карабань і І. В. Шадуўскі з філалагічнага факультэта, Л. А. Шаўчэнка з журфака, В. І. Агаматава з матфака. На кожным факультэце ёсць такія людзі. Сакрэт поспеху ў кожнага, мабыць, свой, але ёсць у рабоце куратараў шмат агульнага, прынцыпова абавязковага, без чаго нельга дасягнуць станоўчых вынікаў. Аб такіх праблемах галоўным чынам і ішла на нарадзе дэлава гутарка. У першую чаргу гэта датычыцца індывідуальнай работы куратара з кожным студэнтам. Агульнымі суб'яседаваннямі, заклікамі, як справядліва адзначаў дацэнт С. Д. Лапцёнак, нельга вырашыць пытанне аб паспяховай пераадоленні першакурснікамі, напрыклад, псіхалагічнага бар'ера. Ім цяжка самастойна пазбацца ад шэрагу школьных звычак, хутка ўключыцца ў складанае студэнцкае жыццё з яго новымі патрабаваннямі і правамі. Ведаць кожнага студэнта, мець да яго індывідуальны падыход — справа складаная і патрабуе шмат часу. Аднак без гэтага куратар не зможа выканаць свае абавязкі дарадцы і памочніка, умелага кіравніка калектыву моладзі.

На нарадзе падрабязна гаварылася і аб такіх агульных патрабаваннях, як здольнасць куратара паўсядзённа развіваць прафесіянальны імкненні ў студэн-

таў, правільна размяркоўваць свой час, каб яго хпіла і на глыбокае авалоданне ведамі, і на культурны адпачынак, фізічную загартоўку... Нельга не згадаць таксама з прапановамі аб неабходнасці ўзнаўлення на ўсіх факультэтах у якасці абавязковых лекцыйных курсаў па марксісцка-ленінскай этыцы, аб далучэнні кафедраў педагогікі ўніверсітэта да арганізацыі семінараў куратараў.

Наўрад ці дасягне сваёй мэты куратар, калі ён не будзе цесна звязан з усімі, мы падкрэсліваем, з усімі выкладчыкамі, якія працуюць у яго групе. Народа аднадушна звярнула увагу куратараў і на гэтае пытанне.

Падтрымку атрымала прамова дацэнта Г. І. Васільева з хімфака аб неабходнасці больш аператыўна вырашаць пытанні вучэбнай работы, якія ўзнікаюць куратары. Колькі год, напрыклад, ідзе размова аб стварэнні на першых курсах груп пачынаючых па замежных мовах! Ужо толькі адно гэта дазволіла б значна палепшыць паспяховасць учарашніх школьнікаў, якія не мелі магчымасці вывучаць тыя мовы, што выкладаюцца ў універсітэце.

І, канешне, меў рацыю куратар з юрфака У. П. Васілі, які заявіў, што ў нас яшчэ мала сярод куратараў камуністаў, людзей з вялікім вопытам і педагогічным стажам. На некаторых факультэтах гэтую адказную работу даручаюць у большасці аспірантам, маладым выкладчыкам.

Партыйным арганізацыям, дэканатам, вучоным саветам неабходна звярнуць больш увагі на паліпшэнне якаснага складу куратараў. Было б добра, каб гэтае пытанне ў бліжэйшы час абмеркавалі на пасяджэннях партыйных бюро або вучэбных саветаў факультэтаў і зрабілі правільныя вывады.

Шэраг слухных прапановаў на нарадзе ўнёс сакратар парткома ўніверсітэта М. К. Гарбачоў: аб правядзенні сходаў у групах і на курсах аб культуры паводзін студэнтаў, аб арганізацыі абмену вопытам работы і «прафесіянальнай» вучобы куратараў і інш.

Асобна хацелася б спыніцца на такім пытанні. У нашым універсітэце сапраўды вялікая армія куратараў, ад іх паспяховай працы многае залежыць. Дык чаму ж

нашым вучоным не пачаць даследаванні праблем метадыкі выхаваўчай і арганізатарскай работы куратараў? Чаму дасюль не праводзяцца тэарэтычныя канферэнцыі па гэтых праблемах? Хутчэй за ўсё аднымі заклікамі тут не абыйсцяся. Мы будзем спадзявацца на праўленне ініцыятывы адпаведных аддзелаў рэктарата, на дапамогу кафедры педагогікі, нашых маладых і сталых сацыёлагаў.

І яшчэ аб адным. На нарадзе разгарнуліся спрэчкі вакол пытання, ці павінен куратар весці групу на працягу ўсіх год навучання або толькі ў перыяд, калі ён сам выкладае той ці іншы прадмет. На нашу думку, тут і не можа быць адназначнага адказу. Справа ў тым, што на розных факультэтах ды і на адных і тых жа работа куратараў арганізуецца па-рознаму. І гэта правільна. У нас ёсць добрыя рэзультатыны вопыт, калі на першых курсах групамі курыруюць цэлыя кафедры. У іншых выпадках ствараецца аб'ектыўная неабходнасць замены куратараў, без гэтага не абыйсцяся. Многае залежыць і ад самога выкладчыка, яго здольнасцей, магчымасцей і жадання працаваць з пэўным калектывам студэнтаў. Было б ідэальна, гаварыла Алена Андрэеўна Скачко, каб кожны куратар вёў сваю групу ад першага курса да апошняга, таму што праца куратара — гэта працэс пошукаў, знаходак, перамог, якія нарошчваюцца паступова, часам непрыкметна. Перадаць другому гэтае рэальнае, непрыкметнае вельмі цяжка або і зусім немагчыма. Карачей, у кожным выпадку пытанне аб куратары павінна вырашацца канкрэтна.

Агульнаўніверсітэцкая нарада абмеркавала важнейшыя задачы куратараў. У яе рабоце прынялі ўдзел сем членаў парткома на чале з сакратаром, сакратар камітэта камсамола В. І. Пракошын, прарэктар, член-карэспандэнт Акадэміі педагогічных навук СССР С. А. Умрэйка, усе супрацоўнікі вучэбнай часткі. Увага не выпадковая. Хочацца спадзявацца, што і на факультэтах будучы часцей зойрацца куратары — ім ёсць аб чым пагаварыць, што аб іх будучы значна больш клапаціцца, чым гэта было дагэтуль, партыйныя арганізацыі, дэканаты.

М. ЮСЬКА,
член парткома.

КАЗАНЬ
1970

ЛЕНІНСКАЯ, ІНТЭРНАЦЫЯНАЛЬНАЯ

...І зноў у актавай зале няма дзе яблыку упасці. І кожны раз гэта выклікае адны і тыя ж асацыяцыі. Казанскі ўніверсітэт, 4 снежня 1887 года, сходка...

Яны выламалі васьмь гэтых дзверы і уварваліся ў залу. І пачалася тая вядомая сходка, якая стала першым баявым хрышчэннем будучага правадыра рэвалюцыі... Міхаіл Ціханавіч Нужын, рэктар Казанскага ўніверсітэта расказвае аб старэйшай вуну Казані, чые сцены свята захоўваюць памяць аб Леніне, удзельнікам усесаюзнай інтэрнацыянальнай навукова-тэарэтычнай канферэнцыі «У. І. Ленін — правадыр і настаўнік працоўных усяго свету». Канферэнцыя пачалася 3 лютага ў 10 гадзін раніцы. Адкрыў яе уступным словам старшыня аргкамітэ-

та, намеснік старшыні Агульнасаюзнага Савета па справах замежных навучэнцаў, намеснік міністра вышэйшай і сярэдняй спецыяльнай адукацыі СССР Н. Н. Сафінскі.

З дакладам «У. І. Ленін — правадыр і настаўнік працоўных усяго свету» выступіў член-карэспандэнт Акадэміі навук СССР прафесар В. М. Кукін.

Канферэнцыя сабрала ў горад лінскага юнацтва 138 студэнтаў з 46 краін свету, якія вучацца ў 17 гарадах СССР і прыехалі ў Казань са сваім роздумам, назіраннямі, з жаданнем падзяліцца думкамі аб тым, як ажыццяўляюцца ў іх краінах лінскія прынцыпы.

Каля 100 дакладаў былі заслуханы ў секцыях па філасофіі, палітэканоміі і на-

вуковаму камунізму. Ахарактарызаваў работу секцыі філасофіі яе навуковы кіраўнік, загадчык кафедры філасофіі Маскоўскага аўтадарожнага інстытута Уладзімір Ціханавіч Яфімаў:

Год назад студэнты-іншаземцы пачалі вывучаць грамадскія дысцыпліны. І вынікі аналізіліся цудоўнымі. Вельмі многія захапіліся грамадскімі навукамі, сталі прымаць удзел у студэнцкіх конкурсах. Мне, напрыклад, вельмі прыемна напамінаць, што удзельнік канферэнцыі, студэнт Маскоўскага аўтадарожнага інстытута нідэрыец Адабайю Ойеуале атрымаў першую прэмію ў конкурсе работ, прысвечаным 50-годдзю ВЛКСМ. У Казані ён выступіў з дакладам «Марксісты-ленінцы Нігеры ў барацьбе за адзінства краіны». Усе даклады, якія былі заслуханы на сек-

(Заканчэнне на 4-й стар.)



Сярод удзельнікаў канферэнцыі студэнты БДУ Роберт Кейге і Жак Антуан Амідзі
Фота К. ГЕРМАНА.

НАШЫ ПУБЛІКАЦЫ ЗА РУБЯЖОМ

У канцы мінулага года орган ЦК Кампартыі Балгарыі — газета «Работніцка-скае дело» апублікавала артыкул доктара філалагічных навук І. Я. Навуменкі. Наш выкладчык расказвае ў ім пра адлюстраванне вобраза правадыра сусветнага пралетарыяту ў беларускай літаратуры, пра творчыя паэзіі, прозы і драматур-

гіі, прысвечаныя вялікаму Леніну. Польскі часопіс «Загаднення родзаяв літэрацкіх» («Пытанні літаратурных жанраў»), які выдаецца Лодзкім навуковым таварыствам, у т. II, ч. 2 за 1969 г. змясціў вялікі артыкул в. а. дацэнта кафедры беларускай літаратуры В. П. Рагойшы «Пра-

лема верлібра ў беларускай паэзіі». Гэты тэарэтыка-літаратуразнаучы часопіс публікуе матэрыялы на шасці мовах — рускай, англійскай, французскай, нямецкай, італьянскай і польскай і распаўсюджваецца ў краінах, дзе на гэтых мовах гавораць. Артыкул В. П. Рагойшы надрукаван на рускай мове, рэзюме — на польскай і французскай.

У ГОРАДЗЕ НА НЯВЕ

Студэнцыя дэлегацыі дзевятнаццаці ўніверсітэтаў нашай краіны, замежныя госці ў дні зімовых канікул па запрашэнню Ленінградскага дзяржаўнага ўніверсітэта прынялі ўдзел у правядзенні студэнцкага Ленінскага тыдня. Яго дэвіз — «Па-ленінску жыць, вучыцца, пацаваць».

На працягу шасці дзён з 29 студзеня па 4 лютага госці Ленінграда знаёміліся з горадам-кальскай Кастрычніцкай рэвалюцыі, з універсітэтам, у сценах якога 79 гадоў назад малады Уладзімір Ульянаў экстрэмам бліскуча здаў экзамен па юрыдычнаму факультэту. Госці ўніверсітэта зрабілі экскурсіі па лінскіх месцах, у гісторыка-рэвалюцыйны музей горада, у музей Вялікай Кастрычніцкай сацыялістычнай рэвалюцыі, у музей гісторыі Ленінграда. У час тыдня адбылася навукова-тэарэтычная канферэнцыя «Ленін, сучаснасць, моладзь», вечар дружбы студэнтаў універсітэтаў нашай краіны, фестываль мастацтваў. Актыўны ўдзел у Ленінскім тыдні прынялі пасланцы нашага ўніверсітэта.

ВЫХОЎВАЦЬ

СЛОВА «НАСТАЎНІК» МАЕ ДВАЯКІ СЭНС: У ВУЗ-КІМ РАЗУМЕННІ — ГЭТА ВЫКЛАДЧЫК ТАГО ЦІ ІНШАГА ВУЧЭБНАГА ПРАДМЕТА; У ШЫРОКІМ СЭНСЕ ГЭТАГА СЛОВА — АЎТАРЫТЭТНЫ, МУДРЫ ЧАЛАВЕК, ЯКІ АКАЗВАЕ ВЯЛІКІ ўПЛЫЎ НА ЛЮДЗЕЙ.

М. І. КАЛІНІН.

НА ЗДЫМКУ: першы урок. З яго пачынае свой шлях кожны настаўнік. Вядома, хваляюцца і студэнтка філфака Зоя Хрышчановіч. А дзеці? Яны вельмі прыхільна сустраля маладую настаўніцу.

Добрыя веды, атрыманья ва універсітэце, імкненне авалодаць педагогічным майстэрствам і карысныя парады старэйшых таварышаў — настаўніцы Г. К. Раковіч і метадыста У. К. Андрэенкі — дапамаглі практыкантцы з поспехам правесці першыя заняткі.

На другім здымку вы бачыце групу практыкантаў з метадыстам У. К. Андрэенкам у час разбору урока. Ацэнка першага урока З. Хрышчановіч — выдатна.

Фота П. Нікіціна.



ШЧАСЛІВАЙ ДАРОГІ!

Вось ужо тры гады студэнт дзённага і вячэрняга аддзялення філалагічнага факультэта БДУ імя У. І. Леніна трапляюць да мяне як настаўніка і метадыста і праходзяць педагогічную практыку па беларускай мове і літаратуры. І кожны раз, развітаючыся са сваімі яшчэ не дужа вопытнымі маладымі сябрамі і будучымі калегамі, мяне агортвае шчырае пачуццё. У адным выпадку таму, што шкадуу: магчыма, болей ніколі не даведзешца сустрацца з цудоўнымі маладымі людзьмі, такімі сардэчнымі і працавітымі, нястомнымі у пошуках і энергічнымі; у другім гаду, што непакоюся: а як складуцца асабісты лёс і працоўная дзейнасць таго, хто вось-вось атрымае пущэўку у жыццё (або нават атрымае яе), але пакуль што, хоць і правучыся пяць ці шэсць гадоў ва універсітэце, не адчувае прызнання да такой цяжкай, але цікавай і па-сапраўднаму творчай прафесіі, як прафесія настаўніка. І у выніку бывае так: скончыў філалагічны факультэт, а на працу уладкаваліся куды хочаце — у кніжную палату, выдавецтва, нават у рэстаран, — але толькі не у школу. Чаму?

Спагохаліся цяжасцей. Адчуваюць — нялёгкае справа. Тут не спыніцца на тым, што атрымаў у сценах універсітэта. Тут сапраўдныя пошукі, нястомныя, штодзённыя, толькі пачынаюцца. І не відаць хоць часовага адпачынку ад бесперапынных клопатаў.

Але затое колькі асалоды, нават пры усіх няудачах, непажаданых і нечаканых ускладненнях, калі дасягнуўся няхай сабе маленькага поспеху, калі адчуў упэўненасць — змагу... пераадолею.

Студэнтка пятага курса
філалагічнага факультэта

Людміла Шавель ужо сёння можа ісці у школу. Яна сапраўднаму апрабавала свае сілы. І, скажу ад сябе, безумоўна, будзе мець поспех. Люда выдатна валодае класам. Патрабавальная да сябе і да вучняў і адначасова — чулая і уважлівая.

Галіна Германьева — поўная супрацьлегласць ёй па тэмпераменту. Мяккая, нават крыху запаволеная, яна аднак умеє ўздзейнічаць нават на самых неслухмяных і таксама карыстаецца заслужанай павагай. Практыканткі Іна Марціновіч, Надзя Кніга, Оля Хадасевіч — кожная па-свойму, адна з большым, другая з меншым поспехам, умеюць падпарадкаваць сабе вучнёўскі калектыў і валодаюць неабходным запасам метадычных ведаў.

Не магу не ўспомніць шчырым словам студэнтаў-практыкантаў вячэрняга аддзялення, якія зараз на шостым курсе: Г. Павільч, С. Грытчанка, О. Маршак, М. Кушаль, Я. Раманенку. У мінулым, 1968—69 навучальным годзе, яны праходзілі педагогічную практыку у 31-й школе рабочай моладзі. Ім, вячэрнікам, даводзіцца куды цяжэй: трэба штодзённа і працаваць, і вучыцца. Але такі дружны, арганізаваны і дысцыплінаваны калектыў можна паставіць у прыклад любому іншаму. У гэтых маіх маладых калегах было ўсё: і рэальнасць, і працавітасць, і пераймальнасць у добрым сэнсе гэтага слова. І таму сапраўднай павагай карыстаюцца яны і у вучняў, і у настаўніцкім асяроддзі.

Усім, з кім мне даводзілася мець справу, я шчыра жадаю: шчасливай дарогі! Творчых поспехай! Асабістага шчасця!

В. МАШКО,
настаўнік 31-й ШРМ
г. Мінска.

ЧАЛАВЕК

У ДАПАМОГУ ПРАПАГАНДЫСТУ

ратары павінны былі так рэгламентаваць прыём наведвальнікаў, каб ніхто не чакаў Уладзіміра Ільіча больш 5 мінут. Вось, напрыклад, што расказваў В. А. Смальянінаў аб сваёй першай сустрачы з У. І. Леніным пасля таго, як ён быў назначаны памочнікам упраўляючага справамі Саўнаркома.

З гасцінцы «Нацыяналь», дзе ён у той час спыніўся, Смальянінаў пазваніў у прыёмную старшыні Саўнаркома і спытаў у сакратара, калі яго можа прыняць Уладзімір Ільіч. Л. А. Фоціева адказала, што для размовы з ім У. І. Ленін вызваліцца прыкладна праз гадзіну і прапала Смальянінава чакаць яе званка. Праз гадзіну яна пазваніла і паведаміла, што Уладзімір Ільіч крыху затрымаецца і просіць прабачэння. А яшчэ праз 15 мінут ён быў ужо запрошаны ў Крэмль.

Калі В. А. Смальянінаў прыйшоў у прыёмную У. І. Леніна, там, як ён успамінае, нікога не было і яму

амаль не прышлося чакаць. Ён толькі паспеў прадставіцца, як ад Уладзіміра Ільіча выйшаў наведвальнік і заходзіць прапанавалі ўжо да яго. Смальянінаў піша, што «я прабыў у Леніна каля дзвюх гадзін і калі выхадзіў, у прыёмнай па-ранейшаму не было наведвальнікаў». Значыць, на той час, калі Ільіч прымаў Смальянінава, да яго ніхто больш не запрашаўся і, такім чынам, ніхто дарэмна не траціў часу у прыёмнай.

І яшчэ адзін прыклад, які паказвае, як рашуча выступаў У. І. Ленін супраць бескарыснай траты часу. Л. А. Фоціева расказвае, што у пачатку работы Савецкага ўрада многія кіраўнікі ўстаноў і ведамстваў, якія выклікаліся на пасяджэнне Саўнаркома з дакладамі па тым ці іншаму пытанню, прыводзілі з сабой мноства дакладчыкаў «на ўсякі выпадак»: а раптам спатрэбіцца якая-небудзь даведка, якую, скажам, нарком або яго намеснік не змогуць даць. Гэтыя дакладчыкі звы-

чаіна чакалі у адным з пакояў, дзе яны гулялі ў шахматы, чыталі газеты, курылі і г. д. Калі Уладзімір Ільіч аднойчы, праходзячы выпадкова праз гэты пакой, убачыў там стомленых і змучаных таварышаў, якія займаліся хто-чым у клубах папярэдняга дэмані, то ён абурывся на сакратароў за такі парадак і тут жа распарадзіўся так арганізаваць справу, каб пытанні з дакладчыкамі ставіліся на абмеркаванне у пачатку пасяджэння і самі дакладчыкі прыходзілі толькі за 15 мінут да заслухоўвання пытання. А 13 кастрычніка 1921 г. У. І. Ленін, як вядома, напісаў наступную запіску упраўляючаму справамі Саўнаркома і СПА:

«Тав. Гарбуноў!
Прашу Вас правесці, пасля адпаведнай згоды са старшынёй Малога СНК (і высявятлення з сакратарамі), каб парадак выкліку дакладчыкаў (і у Вялікі і у Малы СНК) быў зменены.

Цяпер дакладчыкі атрымаюць выклік на пася-

джэнне увогуле і чакаюць гадзінамі.

Гэта абуральна і дзіка.

Трэба дабіцца таго, каб дакладчыкі выклікаліся на адзін пэўны час.

Пры двайной праверцы па тэлефону, ці патрэбны дакладчыкі, і якія; пры правільным размяшчэнні спраў пэўнага пасяджэння (справы з дакладчыкамі і справы без дакладчыкаў) можна і неабходна дабіцца таго, каб больш 15 мінут дакладчыкі не чакалі.

Прашу Вас выпрацаваць такі парадак неадкладна, старанна прадумаць яго, і паведаміць мне рашэнне аб гэтым, праведзенае праз Малы Савет Народных Камісароў»¹³.

Змест гэтай запіскі паказвае, як рэзка асуджаў У. І. Ленін бюракратычныя метады работы і як ён клапаціўся аб тым, каб пасяджэнні розных органаў менш займалі у людзей часу.

Немагчыма у адной лек-

цы расказаць аб усім, што было уласціва У. І. Леніну як чалавеку, паказаць прыёмы і метады яго паўсядзённай працы. Але нават тыя з іх, аб якіх гаварылася вышэй, паказваюць, што Уладзімір Ільіч быў выключна гарманічным чалавекам, у якім камуністычная ідэянасць была неаддзельна ад усяго яго жыцця і практычнай дзейнасці.

В. А. Карпінскі пісаў: «І калі я успамінаю ўсё, што магу ўспомніць аб ім, заўсёды думаю і адчуваю, што Уладзімір Ільіч быў камуністам не толькі па ідэях сваіх, па сваёй грамадскай дзейнасці, але і у асабістым жыцці, у быту, быў правобразам тых дасканалых людзей, якія будуць жыць у камуністычным грамадстве»¹⁴.

Савецкія людзі будуць камуністам. Зразумела, што імкненне працаваць і жыць

па Ільічу павінна стаць важнейшым правілам для усіх будаўнікоў гэтага грамадства.

Г. ГЕРАСІМЕНКА,
дацэнт кафедры гісторыі КПСС.

¹ Л. А. Фотіева. «Из жизни Ленина», стр. 46.

² Там же, стр. 46—47.

³ Там же, стр. 47.

⁴ «Штрихи великого портрета. Воспоминания о В. И. Ленине», стр. 13; Л. А. Фотіева «Из жизни Ленина», стр. 47—48.

⁵ «Воспоминания о В. И. Ленине», ч. 2, стр. 295.

⁶ Там же, стр. 218—219.

⁷ Н. К. Крупская «Воспоминания о В. И. Ленине», стр. 485.

⁸ Л. А. Фотіева «Из жизни Ленина», стр. 56.

⁹ «Воспоминания о В. И. Ленине», ч. 2, стр. 32—33.

¹⁰ Там же, стр. 701.

¹¹ Там же, стр. 219.

¹² «Штрихи великого портрета. Воспоминания о В. И. Ленине», стр. 44—45.

¹³ В. И. Ленин. Полн. собр. соч., т. 53, стр. 262.

¹⁴ «Воспоминания о В. И. Ленине», ч. 2, стр. 704.

